



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-514/08.06.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на анкетно проучване по прилагане на 12-те принципа на добро демократично управление в общините, подали заявление за участие в Четвъртата процедура по присъждане на Етикет за иновации и добро управление на местно ниво“ с идентификационен номер 22-17-034 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 19.06.2017 г. в 10⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-514/08.06.2017 г., в административната сграда на МРРБ на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател: Станислава Атанасова – главен експерт в отдел “Административно-териториално устройство и децентрализация“, главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“

Членове: 1. Живка Георгиева – старши експерт в отдел „Законодателство, оценка на риска и нередности“, главна дирекция „Градско и регионално развитие“ (ГД „ГРР“)

2. Маргарита Богданова - държавен експерт в отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ГРР“;

3. Димчо Димов – главен експерт в отдел „Програмиране, оценка, информация и публичност“, ГД „ГРР“;

4. Лилия Белчева – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ със задача преглед на допълнително представените от участниците документи, изискани с Протокол № 1/09.06.2016 г. за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Юристът на комисията оповести, че в срока, указан в Протокол № 1/09.06.2017 г. – 17³⁰ ч. на 16.06.2017 г., в МРРБ са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

Име на участника	Дата и час на получаване
„Институт за социални изследвания и маркетинг-МБМД“ ЕООД	15.06.2017 г., 16:30 ч.
„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД	15.06.2017 г., 16:52 ч.
ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕНД-ЕЙ-СИ-ДЖИ	15.06.2017 г., 16:55 ч.
„ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД	16.06.2017 г., 11:52 ч.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на първоначалното постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД

Участникът е представил допълнителна информация и документи, изискани от комисията с Протокол № 1/09.06.2017 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който:

1.1. е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в т. 1.1. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

1.2. е попълнена задължителната информация в част IV, раздел А, т. 1) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 60, ал. 1 от ЗОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в т. 1.2. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

1.3. са приложени доказателства за извършените услуги по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в т. 1.3. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

След подробен преглед на първоначално и допълнително представените документи към офертата на участника, комисията установи, че всички документи са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

2. Участникът „ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД

2.1. Във връзка с указанията, дадени от комисията в т. 2.1. от Протокол № 1/09.06.2017 г. са представени допълнителни доказателства съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в цитираната точка.

2.2. В т. 2.2. от Протокол № 1/09.06.2017 г. комисията е констатирала следното: „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, точка бб) е предложен Ръководител екип, за когото са посочени три изпълнени *„конкретен проект, поръчка или процедура“*, без да е посочено в какво качество е участвал предложеният за ръководител на екипа в тези дейности. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие Ръководителят да има *„общ професионален и специфичен опит: изпълнение като ръководител или заместник-ръководител на най-малко 2 проекта/договора за услуги, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката в последните 3 години“*, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: *„Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“*

В срока, указан от комисията в Протокол № 1/09.06.2017 г. – 17³⁰ ч. на 16.06.2017 г., участникът е предоставил допълнителни документи, включително нов ЕЕДОП на участника, в който в Част IV, Раздел В, точка бб) са посочени 4 (четири) броя *„конкретен проект, поръчка или процедура“*, в които експертът, предложен за Ръководител екип, е участвал в качеството си на Ръководител екип. С представения нов ЕЕДОП, допълнителни документи и данни, посочени в Част IV, Раздел В, точка бб) участникът е доказал съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие, а именно: предложеният за Ръководител екип експерт да има *„общ професионален и специфичен опит: изпълнение като ръководител или заместник-ръководител на най-малко 2 проекта/договора за услуги, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката в последните 3 години“*, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: *„Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка*

на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“.

2.3. По отношение на указанията, дадени от комисията в т. 2.3. от Протокол № 1/09.06.2017 г. е представена допълнителна информация, с която е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в цитираната т. 2.3., както и това, посочено в т. 2.6. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

2.4. В т. 2.4. от Протокол № 1/09.06.2017 г. комисията е констатирала следното: „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, точка бб) е предложен Ключов експерт 2, за когото са посочени пет изпълнени проекта, но нито един от тях не е изпълнен през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2. от Условието за участие Ключов експерт 2 да има *„Общ професионален и специфичен опит: в изпълнение на дейности по използване на статистически методи за обработка на информация - най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с изготвяне на статистически анализи от количествени социологически проучвания на общинско ниво“*, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: *„Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.*“.

В допълнение, в т. 2.7. от Протокол № 1/09.06.2017 г. комисията е констатирала следното: „В представения от Ключов експерт 2 ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6 не се съдържа информация за общия професионален и специфичен опит на експерта. По този начин не може да се установи дали е налице съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие Ключов експерт 2 да има *„Общ професионален и специфичен опит: в изпълнение на дейности по използване на статистически методи за обработка на информация - най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с изготвяне на статистически анализи от количествени социологически проучвания на общинско ниво“*, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: *„Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на*

управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“

В срока, указан от комисията в Протокол № 1/09.06.2017 г. – 17³⁰ ч. на 16.06.2017 г., участникът е предоставил допълнителни документи, включително нов ЕЕДОП на участника, в който в Част IV, Раздел В, точка бб) е предложен Ключов експерт 2, за когото са посочени шест проекта, в които е участвал, като срещу всеки от тях е посочен периодът, в който е изпълняван, както следва: „2017-2018“, „2011-2017“, „2009-2011“, „2009-2011“, „2009-2010“, „2006-2011“. Съдейки по времевите периоди, посочени срещу всеки от проектите, комисията заключи, че четири от проектите не покриват изискването на Възложителя, съдържащо се в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2., булет 3 от Условието за участие да са изпълнени „в последните 3 години“. В допълнение, в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2, булет 3 от Условието за участие Възложителят е заложил изискването Ключов експерт 2 да има „Общ професионален и специфичен опит: най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с изготвяне на статистически анализи от количествени социологически проучвания на общинско ниво“. В Част IV, Раздел В, точка бб) от ЕЕДОП на участника за експерта, предложен за Ключов експерт 2, са посочени шест проекта, в които експертът е участвал, но от записаната информация е видно, че само в един от тези проекти, изпълняван в периода 2011-2017, експертът, предложен за Ключов експерт 2, е извършвал статистически анализ.

Сред допълнителните документи, представени от участника в срока, указан от комисията в Протокол № 1/09.06.2017 г., е наличен и нов ЕЕДОП на експерта, предложен за Ключов експерт 2. В част IV, Раздел В, точка бб) от ЕЕДОП на предложениия Ключов експерт 2 са посочени два проекта, в които експертът е участвал, като срещу тях е посочен периодът, в който е изпълняван, както следва: „2017-2018“ и „2011-2017“. Към ЕЕДОП на предложениия Ключов експерт 2 е представено копие на допълнително споразумение № РД-6-152/13.04.2017 г. към трудов договор № РД-6-274/29.10.2014 г., сключено между Българската академия на науките – Институт за изследване на населението и човека и предложениия Ключов експерт 2. От посоченото копие е видно, че експертът ще извършва работа по първи етап на проект „Мерки за преодоляване на демографската криза на Република България“ като координатор на работна група „Демографско развитие и трудови ресурси. Сценарии за развитие на работната сила“, за което ще му бъде изплащано допълнително възнаграждение „за периода считано от 06.04.2017 г. до 06.09.2017 г.“. В цитирания документ е посочено също така, че изменението на трудовия

договор влиза в сила, считано от **06.04.2017** г. Посоченият проект, описан в копието на допълнителното споразумение, съвпада с този, посочен под № 1 в част IV, Раздел В, точка 1б) от ЕЕДОП на предложения Ключов експерт 2, където пък е записано: „*Изследването е проведено в ключови градове на територията на страната*“, което противоречи на информацията от допълнителното споразумение, съгласно която изпълнението на дейностите ще продължи до **06.09.2017** г.

Като анализира в съвкупност данните, съдържащи се в описаните документи - ЕЕДОП на предложения Ключов експерт 2 и допълнително споразумение № РД-6-152/13.04.2017 г. към трудов договор № РД-6-274/29.10.2014 г., комисията констатира следните обстоятелства:

2.4.1. Периодът на изпълнение на дейностите по допълнителното споразумение от страна на предложения Ключов експерт 2 доказва започнало към датата на подаване на офертата и представяне на допълнителните документи, но незавършено изпълнение. Следователно, предложеният Ключов експерт 2 не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2, булет 3 от Условието за участие Ключов експерт 2 да има „*Общ професионален и специфичен опит: в изпълнение на дейности по използване на статистически методи за обработка на информация - най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с изготвяне на статистически анализи от количествени социологически проучвания на общинско ниво*“.

2.4.2. В описанието на проекта, посочен под № 1 в част IV, Раздел В, точка 1б) от ЕЕДОП на предложения Ключов експерт 2, и в копието на допълнителното споразумение, не се съдържа информация относно дейностите, поверени на предложения Ключов експерт 2. От предоставените данни комисията констатира, че е налице несъответствие с изискванията на Възложителя, съдържащи се в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2, булет 3 от Условието за участие Ключов експерт 2 да има „*Общ професионален и специфичен опит: в изпълнение на дейности по използване на статистически методи за обработка на информация - най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с изготвяне на статистически анализи от количествени социологически проучвания на общинско ниво*“.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че не са отстранени констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.4. и т. 2.7. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

2.5. По отношение на указанията, дадени от комисията в т. 2.5. от Протокол № 1/09.06.2017 г. е представена допълнителна информация, с която е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в цитираната т. 2.5., както и това, посочено в т. 2.8. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛЖАН“ ЕАД, поради несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2, булет 3 от Условието за участие.

3. Участникът „Институт за социални изследвания и маркетинг – МБМД“ ЕООД

Участникът е представил допълнителна информация и документи, изискани от комисията с Протокол № 1/09.06.2017 г., както следва:

3.1. представен е нов ЕЕДОП, в който в Част II, раздел А е попълнен пощенският адрес, посочен в Търговския регистър.

3.2. представен е нов ЕЕДОП, в който в част II, раздел Г от ЕЕДОП е попълнена задължителната информация относно намерението на икономическия оператор да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

3.3. по отношение на указанията, дадени от комисията в т. 3.3. от Протокол № 1/09.06.2017 г., е представена допълнителна информация, с която е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в цитираната точка.

3.4. по отношение на указанията, дадени от комисията в т. 3.4. от Протокол № 1/09.06.2017 г. е представена допълнителна информация, с която е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в цитираната точка.

След подробен преглед на първоначално и допълнително представените документи към офертата на участника, комисията установи, че всички документи са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

4. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕНД-ЕЙ-СИ-ДЖИ“

Участникът е представил допълнителна информация и документи, изискани от комисията с Протокол № 1/09.06.2017 г., както следва:

4.1. Представен е попълнен и подписан ЕЕДОП за участника – обединение „ТРЕНД-ЕЙ-СИ-ДЖИ“, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в т. 4.1. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

4.2. Представени са три броя ЕЕДОП - от водещия партньор Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, от Аналитично консултативна група „ЕЙ СИ ДЖИ“ ООД и от Творческо-аналитична група „Общество и природа“, в които е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в т. 4.2. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

4.3. Представени са три броя ЕЕДОП - от водещия партньор Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, от Аналитично консултативна група „ЕЙ СИ ДЖИ“ ООД и от Творческо-аналитична група „Общество и природа“, в които е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в т. 4.3. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

4.4. В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП, представен от партньора Творческо-аналитична група „Общество и природа“, е посочен Ключов експерт 2, за когото е представена информация, че ще изпълнява дейностите по обществената поръчка в качеството на трето лице. Представен е документ за поетите от експерта задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, както отделен ЕЕДОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в т. 4.4. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

4.5. В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП, представен от водещия партньор Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, е посочен Ключов експерт 3, за когото е представена информация, че е в договорни отношения с водещия партньор в обединението - участник, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в т. 4.5. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

4.6. В ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, точка 6б), представен от водещия партньор Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, е посочен Ключов експерт 1, за когото от представената информация е установено съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие за общ професионален и специфичен опит, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, посочено в т. 4.6. от Протокол № 1/09.06.2017 г.

След подробен преглед на първоначално и допълнително представените документи към офертата на участника, комисията установи, че всички документи са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници, както следва:

1. Участникът „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2. Участникът „Институт за социални изследвания и маркетинг – МБМД“ ЕООД

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение съгласно чл. 57 от ППЗОП.

3. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕНД-ЕЙ-СИ-ДЖИ“

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение съгласно чл. 57 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на **26.06.2017 г., понеделник, от 10.00 ч.** в сградата на МРРБ в гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници, както следва:

1.1. „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД

1.2. „Институт за социални изследвания и маркетинг – МБМД“ ЕООД

1.3. „ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕНД-ЕЙ-СИ-ДЖИ“

2. На 20.06.2017 г. да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 20.06.2017 г.

Комисия:

Председател:

/ Станислава Атанасова /

Членове:

.....

/ Живка Георгиева /

.....

/ Димчо Димов /

.....

/ Маргарита Богданова /

.....

/ Лилия Белчева /